Demands for Grants.

1. 14—General Administration—Rs. 77,153.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 77,153 under 14—General Administration. The figures are more or less repetitions of the previous year's figures. There are no important variations deserving special mention. The only new item, perhaps, that you find here, is a small provision towards carrying on the economic survey. The details of the work of that party have been published in the Gazette and I presume the Hon'ble Members would have noted that practically every aspect of the question has been fully considered and terms of reference have been outlined with regard to every possible aspect of this problem. The survey has only been just started. The officer in charge is just preparing for that survey. He has drawn up a rough outline and it might take a few months to complete it; because it is proposed to be done in a most intensive and detailed manner.

The Census operations for which we budgetted in 1108 have been completed and the report has been published.

Then besides these, one or two other important committees were also appointed during 1108. A committee to investigate into the problems raised by the Educational Survey report has been appointed. Another important committee appointed by the Government was the Franchise Committee to report on the extension of franchise. This committee has almost finished their labours. With regard to the report on the Educational Survey the terms of reference outlined by the Government are very exhaustive and it is hoped that a very valuable report would be received from the Committee giving definite opinion on almost all the points including even the most minor ones mentioned in the survey report. There is not any other new item of expenditure worthy of mention in this budget. Perhaps you may note that no provision has been made here in connection with the Public Service Commission. But please don't misunderstand that the question has been shelved. The rules on the subject have not been prepared and it might take a few days more to be quite definite on the several complicated points that have to be settled in a scheme of this kind and therefore we could not quite anticipate what the probable expenditure for the next year would be in this respect. Still in regard to that there would be no difficulty at all. Whenever we want money for this purpose we can easily bring in a motion for additional allotment. Therefore we have not provided any lump amount under 14—General Administration which otherwise we would have done. There is not anything else which I should touch upon at this stage of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the discussions. If any further information is required during the course of the discussion, I would only be too glad to furnish it. I request that this House may be pleased to vote this grant:

Motion No. 1.

Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 43,833 for establishment by Re. 1.*

To request the Government that they may in making appointments in the Government service give preference to the applicants of the less represented communities even against the thrown-out acting hands of the other communities.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഗവണ്മെൻറ സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു മുൻഗണനകൊടുത്തു നിയമനം നടത്തുന്ന ഒരുനയം ഗവണ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരിക്കൽ ആക്ട്ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ അവകാശം അവഗണിച്ചു് അങ്ങിനെ നിയമിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു തലവന്മാർക്കും മറ്റും സാധിക്കാതെവരുന്നുണ്ടു്. ആക്ട്ചെയ്തു പുറത്തുപോയിട്ടുള്ള ആളുകൾ എത്രയുണ്ടെന്നു ജാതിതിരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടികഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്നു. ആ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം ഇതുവരെതന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി തീർച്ചയായിട്ടു ഒന്നും ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എങ്കിലും മിക്കവാറും എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയുള്ള ആക്ടിംഗ്ഫാൻറ്സു് അധികമാണെന്നും പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കുവാൻപ്രയാസം നേരിടുന്നുണ്ടെന്നും അറിയുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ആക്ടിംഗ്ഫാൻറ്സിൽ അധികവും പ്രാതിനിധ്യം കൂടുതലുള്ള സമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവരായതുകൊണ്ടാണു് വലിയ വിഷമമുള്ളതു്. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻറ നയം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനാഗ്രഹമുള്ള മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ചിലരുണ്ടു്. പക്ഷേ അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാവരും അങ്ങിനെയുള്ളവരല്ല: പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തെ ഗണിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുള്ള ചിലരേയുള്ളു. അവർക്കുപോലും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരെ സഹായിക്കാൻ ഇപ്പോഴത്തെ Standing Order മൂലം നിവൃത്തിയില്ല.

ഉദ്യോഗനിയമനംകൊണ്ടു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ള നയം ആരും എടുത്തിട്ടു ആവശ്യമില്ല. അതു് അസാദ്ധ്യവുമാണു്. ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തവർ വേറെ തൊഴിൽ അന്വേഷിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗവണ്മെൻറ സർവ്വീസിൽ ജാതിപക്ഷപാതംപരിഹരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണുഞാൻ സർവ്വീസിൽ ജാതിപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഉദ്യോഗങ്ങൾകൊണ്ടു നമ്മുടെനാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നു" ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ജാതിവ്യത്യാസം ഈ രാജ്യത്തു നിലനില്ക്കുന്ന കാലംവരേയും ജാതിപ്രാതിനിധ്യവും ആവശ്യമാണ്. ജാതിപ്രാതിനിധ്യമല്ല, ജാതിയാണ് ആദ്യം പോകേണ്ടതു." വണ്ടിയുടെ മുമ്പിൽ കുതിരയെ കെട്ടണം. അല്ലാതെ കുതിരയുടെമുമ്പിൽ വണ്ടി കെട്ടരുതു". തുക്കിയിലേയും ജപ്പാനിലേയും മറ്റും മാതിരി രാഷ്ട്രീയവാദികൾ പരിഷ്കാരികളായിരുന്നെങ്കിൽ ജാതിപ്രാതിനിധ്യത്തിനു വാദിക്കാതെ ഇരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു കഴിയുമായിരുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ രാഷ്ട്രീയവാദികൾ സാമുദായികമായി വലിയ പരിഷ്കാര വിരോധികളാണ്. കമ്മ്യണലിസം പാടില്ലെന്നു പറയുന്നവരെല്ലാം കമ്മ്യണിറ്റിസ് പ്രത്യേകം നില്ക്കണമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അവരുടെ കമ്മ്യണലിസം വിരോധത്തിനു വല്ല അർത്ഥവുമുണ്ടോ?

സർവ്വീസിൽ എല്ലാ ജാതിക്കാരും ഇരിക്കുന്നതു സർവ്വീസിന്റെ ഗുണത്തിനും രാജ്യത്തിന്റെ ഗുണത്തിനും നല്ലതാണ്. ഇവിടത്തെ കമ്മ്യണലിസം പോകാനും എല്ലാജാതിക്കാർക്കും സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുകയാണു നല്ലതു. സർവ്വീസിൽ ചില ജാതിക്കാർ മാത്രമാകുന്നതു് ആപത്താണ്. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളിലെ അപേക്ഷകന്മാർക്കു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുപ്പാൻ ഗവർമ്മെന്റിനു് ഇപ്പോഴും ഉള്ള ഒരു പ്രതിബന്ധം നീക്കുവാൻവേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിരിയ്ക്കുന്നതു്.

Mr. C. A. Ouseph.—I beg to second the motion moved by the Hon'ble Member for South Ezhuvas. I am aware of the difficulties that stand in the way of the Government in accepting the motion as such. Acting hands have certainly their claims; but as against that there are the claims of persons belonging to unrepresented communities who perhaps for causes outside their control were led in coming to this field. They should all be turned away by the simple plea that there are persons in other communities who had the chance or opportunity to act. This is my submission. As far as possible Government should see that in spite of these acting vacancies wherever it is possible to give representation it ought be given. If this is made an absolute rule wherever there has been an acting hand, it will become practically impossible for years and years for members of unrepresented communities to come in. Of course, as stated by the Hon'ble Member for South Ezhuvas, in India, we know persons who surround us much better. We are acquainted with persons who surround us much closer than persons belonging to other communities. In India it is more or less a communal life than a common public life. Therefore it is not all the mistake of persons who are responsible for appointments. Of course an acting vacancy may arise and there may be a man who

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is very handy and who may be somebody, somebody, somebody, and he may be coming with 50 recommendation letters. So these acting vacancies come out when they wish. I do not say in all cases. In selected cases at least, Government ought to relax this rule. I support this motion.

മിസ്റ്റർ ജാർജ്ജുവകുമാർ.—എനിയ്ക്കും ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സാക്ടറി അവർകൾ ഇവിടെ പബ്ലിക്കുസർവ്വീസു കമ്മീഷൻ നടപ്പിലാക്കുവാൻപോകുന്നുണ്ടെന്നും, അതിനുള്ള പണം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും രണ്ടുകൊല്ലം പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞാലുടനെ അതു നടപ്പിൽവരുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു മുന്നു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് ഈ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻകൊണ്ടു് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ആക്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ തന്നെ എത്രപേർ thrown-out ആയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് ഒരു കണക്കുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ പരിചയത്തിൽതന്നെ അനവധി ആളുകളുണ്ടു്. അവക്കെല്ലാം ജോലി കൊടുത്തിട്ടു് ബാക്കിയുള്ളതുമാത്രമെ അധികൃതർക്കു കൊടുക്കുകയുള്ളുവെന്നുവന്നാൽ ഇനി ഒരു അഞ്ചാറു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് മറ്റുള്ളവക്കൊന്നും ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തു പിഴയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ ഇവിടെ തുടങ്ങുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു തീർച്ചയാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതു തുടങ്ങി കഴിഞ്ഞാലും നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു് claim നോക്കിയോ മറ്റോ ആയിരിയ്ക്കുകയില്ല. വല്ല ചാവ്ക്കാക്കോ വേഴ്ക്കാക്കോ ആയിരിയ്ക്കാം അപ്പോഴും claim കാട്ടുന്നതു്. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ ശരിയാകയുമില്ല. അനീതിയായിട്ടുള്ള claim ഒരിയ്ക്കലും നീതിയാകയില്ല. സത്യമായിട്ടുള്ള claim ഒരിയ്ക്കലും, അസത്യമാകയുമില്ല. മറ്റുള്ളവർക്കു കിട്ടേണ്ടതായ സ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം acting കാരുടെ claim-നെ നോക്കിയാണു വയ്ക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ആ acting hands-നു് claim ഇല്ല എന്നു് തീരുമാനിയ്ക്കണം. അങ്ങിനെ തീരുമാനിച്ചിട്ടു് ആ സ്ഥാനത്തു് മറ്റുള്ള സമുദായക്കാരെ വയ്ക്കണം. അല്ലാതെ ഓരോ ആഫീസിലും ഓരോ മാസമോ രണ്ടോഴ്ചയോ മറ്റോ ഒരാൾ ജോലി നോക്കീട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു് അയാൾക്കു ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും അടുത്തുണ്ടാങ്ങാനവകാശമുണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചാൽ ശരിയല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ബാക്കിയുള്ളവർക്കു് ഈ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗത്തിൽ കയറുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല. അതിനാൽ മറ്റുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചു്, അവരുടെ acting കാലത്തെ ഒരു claim ആയി എടുക്കാതെ തള്ളിട്ടു്, ഒരു rotation rule വച്ചു് acting hands-നെ പിരിച്ചുവിട്ടു്, പുതുള്ളവർക്കുകൂടി claim ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അത് ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തമ്മണ്ട് സ്വീകരിയ്ക്കുണ്ടതാണെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, I beg to oppose the motion. This motion involves two parts, the first part relating to preference being given to applicants of less represented communities and the second part relating to preference being given to such applicants even against the claims of thrown-out acting hands of other communities. Now the latter part of this motion is indeed very curious. In advocating the claims of less represented communities, the acting hands have also to be ignored; even if they happen to be raw hands, acting hands must be asked to find employment elsewhere. No sane Government would do that. The fact that they were acting, is itself sufficient ground to give them a claim when an opportunity arises. Why these persons should be asked to go away to make room for the less represented communities, I cannot understand. Now in regard to the main proposition itself I take my stand upon the fact that it is very dangerous to accept the theory of communal representation in civil service.

Mr. P. Kumaran Ezuthassan.—Question.

Mr. A. Sankara Poduval.—I have all along been of that opinion. In spite of the very best consideration on that subject I still adhere to it. Efficiency, character and capacity alone should be looked into if we want to keep up the standard of administration. There is no reason to believe that the powers that be, officers and heads of Departments and the head of the executive would be unmindful of proper claims to whatever class or creed they may belong. Of course it may be, that when there are several applicants for a post, of equal qualifications and merit the less represented communities should be preferred to the already represented communities. We want the best available men. I am not advocating the cause of a particular class or creed. To carry on Government administration in the best interests of the State, we want the best men available; and duly qualified men are available in plenty. Representations in service should not on any account be so adjusted as to give some sort of proportion representation among the various classes and communities. It is not a question of giving any number of appointments in proportion to the numerical strength of a class or community. It is the duty of Government, to my humble thinking, to give the less favoured communities all reasonable facilities for coming up. If a more deserving hand be available, there is no reason why the Government should be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

asked to give him up in preference to any man simply on the ground that he is a member of a community not represented in service. That would be bad in principle and that would be undesirable. I was glad to read in the papers the other day that when a representation was made to the permanent Diwan regarding this matter he said that in theory, probably in practice, he was opposed to accepting this principle of communal representation in service. I differ from the view of the mover of this motion when he said that we find people who have got in the offices have got in thorough unfair means. So far as the heads of departments are concerned, so far as the head of the executive is concerned I do not think that that criticism is merited. Suppose there are a few heads of departments, persons who are in a position to distribute the loaves and fishes of office who do not act properly, the remedy lies not in pressing a motion of this kind before the Government but in moving either the head of the executive or the Government, to get that officer's mentality rectified. A mere motion of this kind certainly does not give credit to any Government. I do not think that as matters stand at present, that the heads of departments and the Diwan are so deplorably or incurably bad as to necessitate a motion of this kind being brought in this House. I therefore beg to oppose this motion very strongly.

Mr. K. Mohamed Seethi.—Sir, with due deference to my Hon'ble friend the Member for Trichur, I equally strongly object to the arguments which he advanced for opposing this motion. I am afraid, Sir, that my Hon'ble friend is advocating an exploded theory in political science. I do not for a moment believe that my friend will contend for the position that recruitment to public service will be absolutely unaffected by considerations other than efficiency and character. I know my honourable friend has great regard for character. So too have I. I would not for a moment subscribe to the position that this unqualified adherence to the criteria of character and efficiency is kept up by any Government on the face of the earth. I ask my honourable friend whether this Government has not been persistently trying to adhere to the principle of recruiting Cochinites and giving them priority to people from outside. Suppose a British Indian comes for recruitment in our service. He is better qualified and more efficient than the Cochin candidate and also a man of approved character. Will my honourable friend contend that the claims of the Cochinites should be disregarded and the British candidate preferred?

Mr. A. Sankara Poduval.—That is a different matter.

Mr. K. Mohamed Seethi.—That matter is the same in principle as the present one. So this sort of generalisation on the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

strength of efficiency without reference to other considerations is absolutely incorrect and unsupportable. If qualifications on the grounds of nationality can be preferred to mere efficiency and that for valid reasons why not we have other considerations equally valid in the matter of recruitment to service. One of those considerations is that as far as possible every community should be represented in the public service. Communities inhabiting a particular State have substantial interests to be safeguarded in the carrying on of the administration. The administration can go on efficiently only so long as it commands the confidence of the people. It is the confidence of the people that will be ensured by having a representation of the various communities constituting the people in manning the administration. There are communities in this land and the communal feeling and the habit of thinking in terms of one's community can be denied by none who knows the actual state of affairs in this country. Even to-day from the trend of the questions and supplementary questions during question time it was quite evident that communal feelings are strong in the minds of even these honourable members who vehemently preach the doctrine that we should rise above communalism. We cannot be blind to hard realities. We cannot ignore the fact that communal representation in service is not only in the best interests of the State. I would go even further and say that the absence of communal representation in service will spell ruin to the success of the service, and cause absolute lack of confidence among the people for whom the service is intended. (*Hear, hear*) Sir, my honourable friend has not been followed by our Government. I am very very glad to say so. The reason is that our Government recognise the rationale of communal representation in service. (*Hear, hear*) That was why I said that my honourable friend's advocacy is for a forlorn cause. If Government have accepted this principle of communal representation the occasion and the absolute necessity of this motion can be easily appreciated by them. There have been cries from unrepresented communities that even though Government recognised the principle of communal representation there was no communal representation really in practice and in action. As far as the heads of departments are concerned probably a person who does not know the practical difficulties of the heads of the departments would be rather puzzled at the inability of those officers to put into practice a principle which is accepted by the Government. The acceptance of a principle will not help these unrepresented communities. That will be acceptance in abstract theory.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As the representative of the Muslim community I have very serious grievances about the attitude of the Government in the matter of recruiting muslims in the public service. My grievance is the keenest about the Huzur Secretariat. There were 4 Muslim graduates who had applied for posts in that office. But not one was provided for. Of course, there is one Muslim graduate who was provided for in the Huzur Secretariat some years ago. Four graduates applied since then and all of them got disappointing replies from the Government. I can very well understand the serious and genuine difficulties Government might have in recruiting these candidates. But these difficulties are mainly if not solely caused by this legal bar to entertain any new hands till all those persons who have at any time acted are provided for. It is to remove this bar and to smoothen the course for the Government to put into practice the principle they had accepted in the matter of communal representation that this motion has been brought. There is no equivocation, with regard to this motion. What this motion contemplates is that if applicants from unrepresented communities are forthcoming and if there is no specific material to show that the person is absolutely incompetent and unqualified he should be given preference to those who have acted before. If Government follow their present rule can unrepresented communities get any real representation in service for years to come? Unless this bar is removed and this principle is put into practice there is no hope for the unrepresented communities. I strongly support this motion brought forward by the member for South Ezhuvas which in effect asks the Government to put into practice a principle which they have accepted and rightly too.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Is it possible to give the number of acting hands thrown out now?

Rama Varmha Tampuran.—It is not possible at this stage.

Mr. K. T. Mathew.—May I know whether the Government have not received some questions regarding this? I remember to have given notice of some questions on this subject.

Mr. U. Kandar Menon.—I have supplied information and in my department there are about 200 hands.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—May I know whether there are any cases in which the acting hands have put in more than a year's service?

Mr. U. Kandar Menon.—We have taken into account persons who have put in only 15 days' service and so on. There is no period specified in the cut motions.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽതന്നെ ഉ ദ്യോ ആളുകൾ പകരം നോക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അവരെല്ലാം ഇപ്പോൾ പുറത്തുപോയിരിക്കയാണെന്നുമാണു് മനസ്സിലായതു്. ഇതുപോലെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും അവരവരുടെ സംഖ്യകൾ തരികയാണെങ്കിൽ വളരെ ആളുകൾ സർവ്വീസിൽ കുറച്ചുകാലം ഇരുന്നിട്ടു് തൽക്കാലം പുറത്തേയ്ക്കു പോയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഇതിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായത്തിൽപെട്ടവരുമുണ്ടാകും. ഇതുകൂടി ആളുകൾ ഇരിക്കുമ്പോൾ എതെങ്കിലും ഒരൊഴിവു വരികയാണെങ്കിൽ അവക്കു കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കു കല്പനയുള്ളതായിട്ടാണു് എന്റെ അറിവിൽപെട്ടിടത്തോളം, എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. പകരം നോക്കിയ ആളുകൾക്കു് കൊടുത്തില്ലാതെ മറുള്ളവർക്കു കൊടുത്തുകൂടാ എന്നു് കല്പനയുള്ളപ്പോൾ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എത്രകണ്ടു് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാഗ്രഹമുള്ളവരായിരുന്നാലും അവരുടെ സന്മനസ്സുപയോഗിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിലായി തീരുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ധൈര്യമായി ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്യുകയുണ്ടായി. നാലു കൊല്ലംമുമ്പു് സ്കൂൾ ഫൈനൽ പരീക്ഷ പാസായ ഒരാൾ—ആ സമുദായത്തിൽനിന്നു് രണ്ടുപേർമാത്രമേ പാസായിട്ടുള്ളൂ എതെങ്കിലുംജോലി കിട്ടുവാനായി ഓരോ അപേക്ഷകളിലും ൽ രൂപായുടെ മുദ്രപത്രം വച്ചു് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലേക്കും അയച്ചുകൊടുത്തു. മിക്കസ്ഥലത്തുനിന്നും ഇവിടെ ഒഴിവൊന്നും ഇല്ല; നിങ്ങളുടെ പേരു് രജിസ്റ്റുചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു മറുപടി കിട്ടി. എന്നാൽ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽമാത്രം ഏ ൪ ദിവസത്തെ ജോലി ഒഴിവുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ സംഗതികളുടെ സദ്ഭാവം നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചുനോക്കി ചുരുങ്ങിയ കാലമായ ഏ ൪ ദിവസത്തെ ആകുലംമായുള്ളവെങ്കിലും അതിൽ മേൽപറഞ്ഞ അപേക്ഷകനെ നിയമിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവം നടക്കുകയുണ്ടായി, ഇതിൽനിന്നുതന്നെ മറുള്ള സമുദായക്കാർക്കു് സർവ്വീസിൽ കടക്കുവാൻ എത്രമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയം ഒരു വക കായ്ക്കുള്ളിൽ എന്താണെന്നു് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രഷറി വകുപ്പുമന്ത്രി മെമ്പർ അവർകൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുമാത്രമായിട്ടല്ല ഗവൺമെണ്ടു് ഇതുവരെയുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തിവരുന്നതു് എന്നുള്ളതു് വളരെ ആശ്വാസകരമാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. അദ്ദേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തത്വങ്ങളെ നോക്കി ഉദ്യോഗത്തിനു് ആളുകളെ വക്കുകയാണെങ്കിൽകൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസിൽ നിന്നും പലേ ആളുകൾ പുറത്തു പോകുവാനിടയാകും. അങ്ങിനെ വരണമെന്നുള്ള പക്ഷക്കാരനല്ല ഞാൻ. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം ഇന്നതാണെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻസിക്രട്ടറി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതനുസരിച്ചു നടക്കുന്നില്ലെന്നേയുള്ളു. ഇതു ശരിയാക്കി നടത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതു ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു ദയവോടു കൂടി സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർ മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്നും വളരെ പിന്നോക്കമായി വളരെ കാലത്തോളം ഇനിയും നില്ക്കുവാനിടയാകും. അങ്ങിനെ വേണമെന്നാണു് ഗവമ്മെണ്ടിനു തോന്നുന്നതെങ്കിൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ തള്ളാം. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശമുള്ളതെങ്കിൽ ഇതു സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാനും തരമില്ല. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സ്വീകരിയ്ക്കുകയും മേലാലുള്ള നിയമനങ്ങൾ ഇതനുസരിച്ചു നടത്തേണ്ടതാണെന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കു വേണ്ട മുന്നറിവുകൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിയ്ക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടുള്ള അപേക്ഷ.

Mr. Joseph Pettah.—On a point of information may I ask the Government how long they have been adopting this policy of representation of unrepresented communities?

Mr. K. T. Mathew.—Ever since the Government came into existence?

Rama Varmha Tampuran.—For the last several years.

Mr. Joseph Pettah.—Is this consideration shown in the case of acting arrangements, say, for 7, 10 or 15 days? Do the departmental heads consider giving representation to unrepresented classes?

Rama Varmha Tampuran.—They are expected to do it and they should do it. Even in the case of the shortest vacancies this principle should be kept in view.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—സർ, ഞാൻ ഒരു ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥനുമായി ഈ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത ഒരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരംഗത്തിനു് എന്തെങ്കിലും ഒരുദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്, ഈ കാര്യത്തിൽ വരുന്ന രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു ഒരു സഹായവും ചെയ്യാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല എന്നാണു് ഈ അവസ്ഥയിലാണു് ഇന്നത്തെ നില. ഈ നിലയിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു ഇപ്പോൾ വിചാരിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇല്ലെങ്കിൽ എന്താണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു പ്രവൃത്തിപ്പാൻ തീച്ചപ്പെടുത്തായിട്ടുള്ളതു്? അവശസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ടു് വളരെ കാലമായി. പറയുക മാത്രമല്ല; ഇന്നത്തെ ദിവാൻ, അദ്ധ്യക്ഷനായിരിയ്ക്കുന്ന അദ്ദേഹം ഗവമ്മെണ്ടു ഭാഗത്തു നിന്നു ചില നിയമങ്ങൾ വായിച്ചു് ഈ സഭയെ കേൾപ്പിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം അവശസമുദായങ്ങൾക്കു പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിനു രൂളുകളുണ്ടു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്. എന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ രൂളുകളനുസരിച്ചു നടന്നുവരുന്നില്ല. രൂളു ലംഘിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടു രൂളു ലംഘിച്ചു എന്നു ചോദിച്ചു ശരിയായ മറുപടി കിട്ടാത്തപ്പോൾ ശിക്ഷ നൽകാത്തതു കൊണ്ടാണു് ഈ കൌൺസിൽ മെമ്പർമാരിൽ പലരും പല വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുവാനിടയായിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനെല്ലാം ഉത്തരവാദിത്തം ഗവമ്മെണ്ടിനാണുള്ളതു്.

ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു് ഒരു പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഇതിന്റെ ആവശ്യം എന്താണെന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ efficiency, character, qualification ഇതിലേതെങ്കിലും ഒന്നു നോക്കി ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു് സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്നു എന്നറിയാം. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ഇതെല്ലാം ശരിപ്പെടുത്താമെന്നാണോ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം? ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയത്തിനു് ഒരു ക്ലിപ്തമില്ല. Qualification നോക്കിയാണു് നിയമനം നടത്തുന്നതു് എങ്കിൽ എല്ലാ നിയമനങ്ങളും അതുപോലെ നടത്തണം. അതല്ല എഫീഷ്യൻസി (efficiency) യാണെങ്കിൽ ഒരു പരീക്ഷ വച്ചു നടത്തണം. ഇതു രണ്ടും ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ല. പരീക്ഷയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, സ്കൂൾഫൈനൽ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള യുവാക്കന്മാർ ജോലിയില്ലാതെ അനവധിയുണ്ടു്. അവർ എഫിഷ്യൻറ് അല്ലെന്നു പറയുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു തയ്യാറുണ്ടോ? ഇവിടെ ഒരു പരീക്ഷ വച്ചിട്ടായിരുന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നു വരികിൽ അതിലെന്തെങ്കിലും ന്യായമുണ്ടായിരുന്നു; അതുമുണ്ടായിരുന്നു! ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു മാസത്തേയ്ക്കോ അഞ്ചോ പത്തോ ദിവസത്തേയ്ക്കോ ഒരാൾ ഒരു ജോലിയിൽ ഇരുന്നു എന്നു വിചാരിച്ചു് അയാളെ ആ ജോലിയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാനധികാരം കൊടുക്കരുതു്. ഒരു ഉ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേഹത ഒഴിവു ഉണ്ടെങ്കിൽ ഉടനെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസു കമ്മീഷനെ അറിയിക്കുകയും അവരുടെ തീർച്ച അനുസരിച്ചു" ചെയ്യുകയും വേണ്ടതാണു്. ഇനി ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തിൽ അധികമിരിക്കുന്ന സമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർ ഈ രാജ്യത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷമാളുകൾ കൂടിയുള്ള സമുദായക്കാരല്ല. രാജ്യത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചുള്ള അനീതിയായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതു് ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും എന്നും കണ്ടുകൊണ്ടു് സഹിച്ചിരിക്കും എന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതുപോലെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടാകുവാനില്ല എന്നു് ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. അടുത്തകാലത്തു നടക്കുവാനുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആലോചിക്കയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും പ്രതിനിധി കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ കായ്ത്തിൽ സത്യത്തോടും നീതിയോടും പെരുമാറുമെന്നും പുതുതായി ഉണ്ടാകുന്ന ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ അവരെ നിയമിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നും പറയുവാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ.എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, അവശസമുദായങ്ങളുടെ അവശതകളെക്കുറിച്ചു് ഗംഭീരങ്ങളും സരസങ്ങളുമായ പ്രസംഗങ്ങൾ നാം ഇവിടെ കേട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വീണ്ടും ഒരു വിമർശനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള എല്ലാ ഉപദ്രവങ്ങളും ഈ സഭയുടെ ആലോചനയിൽ നിന്നും തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കെ ഒരു പൊതുഭരണ ഡിമാൻറിൽ മറ്റു സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് ഡിസ്കഷൻ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പർമാർക്കും ചില സംഗതികളെങ്കിലും 'പ്രസംഗിക്കുവാൻ' സാധിക്കുന്നുണ്ടെല്ലോ എന്ന ആശ്വാസവും എനിക്കില്ലായ്കയില്ല. ഇത്രമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ രക്ഷിയായി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. P. Raman Menon.—Sir, I oppose the motion. With regard to Government Service, there are certain well-defined principles which have been consistently followed for a very long time. Acting service has, hitherto, been recognised as a claim to be appointed to that post when a permanent vacancy occurs It is in accordance with this principle that provisions are made in the Standing Orders. Without changing the fundamental principles and the Standing Orders on the subject, I do not think a cut motion like this is in order. It is too much to assume that all these acting hands got into the service through undue influence or improper methods. I protest against any such general and sweeping charges. The only consideration that the Govern-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ment is expected to have in view in this matter is efficiency and character.

Mr. George Chakyamuri.—It is not the monoply of one people.

Mr. P. Raman Menon—And hence I say, there is absolutely no harm in accepting that principle. All the acting hands in the Government service now, do not belong to one community as is assumed by the Hon'ble Member. I do not think that a few appointments given to the depressed classes or the unrepresented communities is going to improve their lot to any appreciable extent. What the Government should do in the matter is to educate them and bring them up to the level which the represented communities occupy to-day. Then they can compete. The represented communities have a better right to be there to-day on account of their superior qualifications and training. It is not at all proper to appoint incompetent persons from the depressed classes or unrepresented communities, simply for communal representation. Even the appointment of persons from depressed or unrepresented classes with minimum qualifications when better qualified hands are available, cannot be justified. The Government should get the best and most qualified person to do their work, when they pay for the same; else the service will deteriorate. The Hon'ble Mover himself admits that these appointments will not solve the problem of unemployment. Unemployment has become a problem more among the so-called represented communities than among the depressed classes. The Government has only to do what is just and proper. If the acting hands have a prior claim, no case has been made out for depriving them of that privilege. If we once accept the principle underlying this cut motion, we do not know where it may land us. Admittedly there is unequal representation in the service. The next step will be to agitate for immediate removal of the inequality which will compel the Government to send away even permanent hands. I do not think, it is a practical proposition to be accepted by this Council. I therefore oppose the motion.

Mr. K. G. Nayar.—I am afraid the Hon'ble Member for Trippunittura has not clearly grasped the spirit of this cut motion (*Hear, hear.*) I do not for one moment think that either the mover of this motion or those who supported or are supporting it ever intended to mean that non-efficient people with no character should be recruited into service (*Hear, hear*), in preference to other people. All that this motion means is that all things being equal when you find a duly qualified hand from a less represented community in the present state of things and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

when you find thatsuch communities are not adequately represented in the Stateservice why not give them a preference now? In such circumstances it is but the legitimate aspiration of everybody living in theState to have a proportionate share in the loaves and fishes of office and when we find a certain particular community preponderating in the service, it is but natural and legitimate on the part of the less represented communities to clamour for theirlegitimate representation as well. And when they come and tell you that here are we, a minor unrepresented community or a community which for lack of education or for other facilities have not been able to come to the forefront of public service', should the Government cry them down by saying that there are others in the field? It is in that spirit that the motion is introduced by the mover and I heartily support and commend it for the acceptance of the House.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—സർ, ഈ നിശ്ചയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ നിശ്ചയത്തിൽ പറയുന്ന സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് എതിർക്കുവാൻ ഇവിടെ പലേ ആളുകളുമുണ്ടായിരിക്കാം. അവർ അതിനു പല ന്യായങ്ങളും പറയുമായിരിക്കും. കൂടാതെ ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ആർഡറും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ അതു നടപ്പിൽ വന്നു കാണാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയുന്നില്ല. ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ആക്ടിംഗ് നോക്കുന്നവർക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു് നിയമമിരിക്കുമ്പോൾ അധികൃതർക്കു് ഈ അടുത്ത കാലത്തെങ്ങും ഒരുദ്യോഗത്തിലും പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നേക്കുവാനിടയുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷന്മാർ അധികവും ഉയർന്നസമുദായക്കാരാണു്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും ജോലികൾക്കു് ഒഴിവുവരുമ്പോൾ മേലധികാരിയുടെ സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകൾക്കു് കൊടുത്തുവരികയാണു പതിവു്. ഇതാണു് സാധാരണ ഇവിടെ കണ്ടുവരാറുള്ളതു്. ഒരു മാസമോ രണ്ടു മാസമോ അഞ്ചു മാസമോ പത്തു മാസമോ വല്ല ഉദ്യോഗവും ഒഴിവു വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കായിയുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അവർ അറിയാതെ തന്നെ വേറെ ആളുകളെ പിടിച്ചു് ആ ജോലിയിൽ ആക്ടിംഗായി നിയമിക്കും. കടവിൽ ഇവർ ജോലി ഒഴിവുള്ള വിവരം അറിഞ്ഞു് അപേക്ഷയും കൊണ്ടുചെല്ലുമ്പോൾ അതിൽ ആളെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ പ്രകരക്കാരുണ്ടായിരിയ്ക്കും. ഈ മാതിരിയുള്ള അവതകളെ പരിഹരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു് വല്ല പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവിടേയും അധ്യാപകത്തിന് ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അവിടെ വല്ല ശിപായിമാരുടേയും ജോലി ഒഴിവുണ്ടാകുമെന്നുദ്ദേശിച്ച് അധ്യാപകരിൽ പലരും അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തിരുന്നു. അവിടേയും അധ്യാപകരെ നിയമിച്ചില്ല. ഇനി ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു വരുമ്പോൾ അതിലും അങ്ങനെയാണോ ഫലമെന്നു സംശയമുണ്ട്. സംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഒരു ക്ലാർക്കിന്റെ ഉദ്യോഗം ഒഴിവു വന്നു. അതിലേക്ക് സ്റ്റാഫൈനൽ പാസായ ഒരാൾ അപേക്ഷ കൊടുത്തു. ആ ജോലിയിൽ ഒരു ഈഴവനേയാണ് നിയമിച്ചതു്. അതു സംരക്ഷകന്റെ സ്വന്തം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആൾക്കാണ കൊടുത്തതു്. അതിനും ന്യായം പറയുവാനുണ്ടായേക്കാം. അതുപോലെ ഒരു ശിപായിയുടെ ഒഴിവു വന്നപ്പോഴും അപ്രകാരം തന്നെ ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ആർഡറിനെ മുൻനിറുത്തി പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു് ശരിയായി പരിപാലിക്കാത്തപക്ഷം അധ്യാപകത്തിന് ഒരു കാലത്തും ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻസാധിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു് പ്രത്യേകിച്ചു് ഈ റസല്യൂഷനെ ഞാൻ ബലമായി പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I shall take only one or two minutes. While I generally agree with the proposition of the mover I find some difficulty in entirely accepting it. It will work great hardship to acting hands if the rule is that they should not be given any preference at all. I therefore agree with the Member for Anthikkad that wherever possible members of the unrepresented communities may be preferred. There must be some limitations. The appointing officers should be given some discretion. Suppose an acting hand has been in service for more than two or three years, it will be very hard to tell him.....

Mr. George Chakyamuri.—It is not likely that such men would be thrown out.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—This rule, if accepted to the very letter, will amount to that. On the other hand I can very well understand that if, by some accident a man happens to serve for a week or three days he should not be allowed to claim any privilege which the other man has. I would respectfully tell the Government that there is no use of removing the hardship and heartburning from one section of the people by causing it in another. There is hardship and there is heartburning among the depressed classes. They are labouring under two disabilities. They are generally poor and uneducated and disorganised. A Government servant commands certain amount of respect which a man belonging to a superior class does and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

some of the members of the depressed community who get appointments consider themselves lifted up. That is the feeling at least among them. I would therefore make a suggestion to the mover. It is to make an exemption in the case of those who have put in long service as acting hands and are not confirmed.

Dr. A. R. Menon.—I am afraid I won't be able to support this motion, as it stands, and I am sure the very people who are advocating this, if they were called upon to fill the posts, would resent a proposition of this nature. It so happens as a temporary measure it falls to my lot to make some appointments or recommendations for appointments. I shall not, unless compelled, nominate anybody from the outsiders when there are people in the department who have served the Municipality for months and years. I do not care what the caste is or what the community is. I have not noticed any difference in the work done by them because they belonged to any particular community. The same loyalty, honesty and interest to safeguard the institution in which they serve have been exhibited by all the officers irrespective of caste or community. In the name of common sense why should I make a difference when they have given me satisfaction in their work for a number of years? If an order of that nature is issued by the Government, it will be illegal and immoral. You are showing invidious distinction against people who have given satisfaction to the Government because they happened to belong to certain communities and others don't get entry into service. Even so people will clamour that because they happened to belong to certain communities they are being penalised. A Government should hold the balance aright. I am prepared to recommend that in almost all the new appointments that are to be made recruitment may be effected from unrepresented communities. I shall not raise my voice against that. In the case of those who have served for a number of years, that they should not be given a permanent place in spite of the fact that they have given entire satisfaction, is unjust. It is improper, it is immoral. Where people were acting for six years, who will consider what the caste or what the community is? As the resolution stands now, no such restriction is imposed. The motion is that even if there is an acting hand, preference should be given to outsiders provided they belong to certain communities. I take exception only to that. Unless it is radically modified I have to oppose it. Even six months need not be considered as a bar. But if a person has served for one or two years, his claims must be considered in preference to outsiders, as is the case elsewhere, whatever be the caste or community.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Eachara Menon.—I entirely agree with the arguments put forward by the Hon'ble Member for Nemmara. But I cannot agree with the resolution of the mover. I wish to know if the Government can send away a permanent man and put in his stead another man. If the Government cannot do that, I do not know how the Government can send away an acting man and put a man in his place. If an acting hand has given satisfaction to the Government, and since the Government has given him the privilege of maintaining service books I do not know how the Government can come and say that he should not be given permanency simply because he belongs to a certain community. If this proposition is accepted, the next step will be that the Government, without considering anything, should appoint an outsider as the head of an office, for the reason that he will not get that appointment for the next 20 or 30 years. Will the Government be able to carry out that argument? With these few words I oppose the motion.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിൎക്കുവാനല്ലാതെ യാതൊരുവഴിയും ഇപ്പോൾ കാണുന്നില്ല. എതിൎക്കുന്ന കാൎയ്യത്തിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടെങ്കിലും എതിൎക്കാതിരിക്കുവാനായിട്ടുള്ള യാതൊരുവഴികളും ഇതേവരെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ച സാമാജികന്മാർ പറയുകയുണ്ടായില്ല.

ഇതിൽ ആദ്യമായിട്ട് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടിനെതന്നെയാണു്. ഈ വക സവ്വലഹളകളുംഇല്ലാതാക്കുവാനാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് വലുതായ ഒരു വിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ചു് പബ്ലിക്കുസവ്വീസുകമ്മീഷൻ ഏൎപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നുവെന്നു് മുമ്പു് ഒരവസരത്തിൽ മറുപടി പറഞ്ഞതു്. പബ്ലിക്ക് സവ്വീസു കമ്മീഷൻവേണ്ട എന്നു് ഞാൻ മുമ്പു് നിർബ്ബന്ധിച്ചഅവസരത്തിൽ ഈവക കാൎയ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം നിവാരണമുണ്ടാകുമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും, മറുചില സാമാജികന്മാരിൽനിന്നും പറഞ്ഞുകേട്ടതനുസരിച്ചു് ഇങ്ങനെയുള്ള ലഹളകൾ ഒതുക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പബ്ലിക്കു സവ്വീസുകമ്മീഷൻ ഏൎപ്പെടുത്തിയാലും തരക്കേടില്ല എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോഴും പബ്ലിക്ക് സവ്വീസു കമ്മീഷൻ താമസിയാതെ ഏൎപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്, പക്ഷെ ഇനിയും ആയിട്ടില്ല. പിന്നെല്ലാം ഗവമ്മെണ്ടു പറയുന്നുണ്ടു്. ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിൽ പ്രതിനിധ്യവാദം ബലമായി നടത്തുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ കമ്മീഷൻ ഏൎപ്പെടുത്താത്തപക്ഷം പിന്നെ എപ്പോഴാണു് ഏൎപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്നതു്? ഒരു മാതിരി എല്ലാ നിയമനങ്ങളും കഴിച്ചശേഷമാണു് കമ്മീഷൻ ഏൎപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിൽ പിന്നെ അതിനെക്കൊണ്ടു് എന്തുപയോഗമാണുള്ളതു്? ഇന്നത്തെ ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിപറഞ്ഞപ്പോൾ ചിന്നയുണ്ടായ ഉപചോദ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ഈവക ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽനിന്നും യാതൊരു സമുദായക്കാരും വിട്ടുകൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുവെല്ലൊ. എന്തങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗം ഒഴിവുണ്ടെങ്കിൽ കൃസ്ത്യാനിയ്ക്ക കിട്ടണമെന്നു കൃസ്ത്യാനി; നായക്ക കിട്ടണമെന്ന് നായർ, ചോവനു കിട്ടണമെന്നു ചോവൻ, പിന്നെ ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ്, മുസ്ലീം ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ ജാതിക്കാരും ആവശ്യക്കാരാണ്. ആരും ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കുന്നില്ല. ഈ മാതിരി സ്വന്ത സമുദായക്കാരും ചേന്ന് ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ കടിപിടി കൂട്ടുന്നതു കണ്ടു രസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ന്യായമാണോ? ഭിന്ന സമുദായങ്ങളെ യോജിപ്പിച്ചു ഭരിക്കേണ്ടതു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ചുമതലയാണെന്നു് ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെല്ലൊ. ഇതിനെല്ലാം ഒരു നിവാരണം മാത്രമേയുള്ളു. ഓരോ സമുദായത്തിലും ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടത്തക്ക വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അതിൽനിന്ന് ഓരോ സമുദായത്തിനും കൊടുക്കാവുന്നതായ പ്രാതിനിധ്യം നിശ്ചയിച്ചു് ചിലരുള്ളകുറവു ഉണ്ടാക്കി അതുപ്രകാരം മേലാൽ നടക്കുക. ഈവിധം എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകണമെന്നാണു് എനിയ്ക്ക ഗവൺമെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു്. (ഹീയർ, ഹീയർ).

ഏകദേശം ൨൦൦ ആളുകളോളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഫീസിൽ പകരം ജോലി നോക്കിയവർ ഉണ്ടെന്നു് ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ പറഞ്ഞു. ഇതുപോലെ മറുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലും എത്രയോപേർ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു് ഊഹിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണു്. അവക്കൊക്കെ മേലാൽ ജോലി കൊടുക്കരുതെന്നും ന്യൂനസമുദായക്കാക്ക് മാത്രമേ കൊടുക്കാവൂ എന്നും പറയുന്നതു ന്യായമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവക്ക് ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനുവേണ്ടി മറുള്ളവരെ തീരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് കഷ്ടമാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെതന്നെ പകരംനോക്കിയവരെയെല്ലാം പിരിച്ചു വിട്ടിട്ട് ന്യൂനപക്ഷക്കാക്കുമാത്രം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാമെന്നുവച്ചാലും ആകെ ഒരാണ്ടിൽ ഈ രാജ്യത്തു് എത്ര ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകും? ൫൦, ൬൭, ൫൦, ൯൦ അല്ലെങ്കിൽ ൪൦ പേക്കു കൊടുക്കാൻ ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ന്യൂനപക്ഷക്കാക്കു മുഴുവൻ കൊടുക്കാൻ തികയുകയില്ല. അതിലേയ്ക്ക വേണമെങ്കിൽ മറൊരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളു. ൫൦ കൊല്ലം അല്ലെങ്കിൽ ൬൭ കൊല്ലം സർവ്വീസായിട്ടുള്ളവരെയെല്ലാം മുഴുവൻ പെൻഷനോ (Gratuity) ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയോ കൊടുത്തു പിരിച്ചുവച്ചശേഷം കൊച്ചി രാജ്യത്തുള്ള നാനാജാതിമതസ്ഥന്മാക്കും അവരവരുടെ ജനസംഖ്യയ്ക്കനുസരിച്ചു് നായക്ക് ഇത്ര, കൃസ്ത്യാനി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യ്ക്കു് ഇതു, ഈഴവനു് ഇതു, എന്നിങ്ങിനെ വീതിച്ചു കൊടുത്താൽ പിന്നെ വീഴ്ചയ്ക്കന്നമില്ലല്ലോ!! അതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണു്. അല്ലാതെ ഞങ്ങളിങ്ങിനെ തമ്മിൽതല്ലുന്നതു കണ്ടു രസിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുകയല്ല ഇതു വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്യേണ്ടതെന്നാണു് എനിയ്ക്കു് ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു പറയുവാനുള്ളതു്.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, two otherwise easily reconcilable principles are tried to be shown as contradictory. Government have accepted the principle that unrepresented communities should be given perference in Government service. Again it is one of the fundamental principles of Government service that acting service should be considered and calculated for purposes of seniority. These two rules do not generally clash. The object of the cut motion is to show that these rules clash very much and that therefore one of these rules should give way to the other. That I suppose is the object aimed by the mover.

Sir, I do not think that the object aimed in the cut motion can be accepted because as the Hon'ble Member for Pazhayannur said once we depart from the fixed rules we can't in any way predict how far the deviations would extend. As the Member from Pazhayannur put it this rule may very well be extended to another proposition that after a few years of service one class of community should give way to another. Therefore it is not possible to change the fundamental rules of service prevailing not only in the State but also in every other State. Since it has been once for all decided that in the case of fresh appointments unrepresented communities should be given preference there canhot really be very many cases where such difficulties will arise. In the case of the Huzur Office, I can speak with personal knowledge. If the existence of an acting hand prevented the appointment of a Muslim it was only the existence of an acting hand from another equally unrepresented community. Since this rule has been in vogue for the last few years generally, the condition would generally be that a large number of thrown-out hands also would be from the unrepresented communities. If all the thrown-out hands had been from the vastly represented communities this cut motion would have had some force. But a large percentage of the thrown-out hand belongs to the unrepresented communities themselves. Therefore there is no point whatsoever in violating this fundamental rule. Even if there are a few cases of the kind contemplated by this cut motion in another couple of years or three or four years they will absolutely vanish because the rule has been definitely laid down that in the case of future appointments unrepresented communities should be given preference. The contingencies contemplated in this cut motion cannot exist for long.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It should be considered to be a very salutary and necessary rule that acting service should always be counted upon for purposes of seniority. Otherwise there will be difficulty in the working of the office. Always there will be raw hands coming in. Suppose for example a vacancy of a clerk's post has arisen in the Huzur. We would certainly prefer an acting hand who knows at least the A B C of office work. In the interests of efficiency also it is therefore necessary that acting service should be preferred.

The difficulties if any will automatically vanish in three or four years. I do not think that there is any great need to press this motion and bring in such a violent change to our C. S. R.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ — സർ, സപ്ലീസു ശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ മൂലതത്വങ്ങളെ പറ്റിയും ശവമ്മെണ്ടനോ എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർത്തവക്കോ പരിപൂർണ്ണമായ ജ്ഞാനം ഉള്ളതായി കാണാത്തതിൽ ഞാൻ വളരെ വ്യസനിയ്ക്കുന്നു. സപ്ലീസിനു് എഫിഷ്യൻസി വേണം. കാരക്ടർ വേണം എന്നുള്ള തത്വം അവർ മനസ്സിലാക്കിട്ടുണ്ടു്. അതു മാത്രമല്ല; ജാതിവ്യത്യാസം നിലനില്ക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തിൽ സപ്ലീസിനു വേണ്ടതു് ജാതിപ്രാതിനിധ്യവും കൂടി വേണം. സപ്ലീസു് ജനങ്ങളിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഗുണകരമായും തൃപ്തികരമായും തീരത്തക്കവണ്ണം ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്തിൽ ജാതിപ്രാതിനിധ്യം അത്യാവശ്യമാണു്. യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെ തത്വങ്ങൾ അങ്ങിനെതന്നെ ഇവിടെ നടപ്പാക്കുവാൻ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുമല്ല. അവിടത്തെ സ്ഥിതിയല്ല ഇവിടെയുള്ളതു്. ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിയ്ക്കുപറ്റിയ തത്വമായിരിക്കണം ഇവിടെ എടുക്കേണ്ടതു്. ഏതെങ്കിലും ജാതിക്കാർ ദോഷക്കാരാണെന്നവച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ജാതിയെ ആക്ഷേപിക്കാനോ ഉപദ്രവിക്കാനോ അല്ല. ഓരോ ജാതിയിൽ പെട്ടവരും അവരവരുടെ ജാതിക്കാരോടു പ്രത്യേക മമത കാണിക്കുന്നതു് അവരുടെ ദോഷംകൊണ്ടല്ല. ജാതിവ്യത്യാസ ഏർപ്പാടിന്റെ സ്വഭാവം അങ്ങിനെയാണു്. ജാതിപക്ഷപാതം ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ജാതിക്കാക്കു മാത്രമുള്ള ദോഷമല്ല.

ഇപ്പോൾ ഈ ഉപക്ഷേപം സ്വീകരിച്ചാൽ ഇന്നി സപ്ലീസിൽ നിന്നു് ആളുകളെ പിരിച്ചുവിട്ടു് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവക്കു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു ഒരു ഉപക്ഷേപം വരാൻ ഇടയുണ്ടു് എന്നു ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ വാദം വന്നാലും അതുമല്ല. എങ്കിലും അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ ശവമ്മെണ്ടിനു് ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കണ്ടാ എന്നുവച്ചാൽ പോരേ. അങ്ങിനെ ഒരു വാദം വരുമെന്നുവച്ചു് ഈ മിതമായ വാദത്തെ ശവമ്മെണ്ടു് എതിർക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സവ്വീസിൽ എഫിഷ്യൻസി മാത്രം നോക്കിയാൽ മതി എന്നു ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. എഫിഷ്യൻസിയുള്ളവരെന്നു ഉദ്യോഗക്കാൻതക്ക യോഗ്യതയുള്ളവരെമാത്രം നിയമിച്ചാൽ മതിയെന്നേ ഞാനും പറയുന്നുള്ളു. സവ്വീസിന്റെ എഫിഷ്യൻസിയാണ് ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നവർ നോക്കുന്നതെങ്കിൽ എഫിഷ്യൻറായിട്ടുള്ളവർ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവരിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെത്തന്നെ സവ്വീസിൽ എടുക്കുന്നതിനു് എന്തിനു് വിരോധം പറയുന്നു എന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇനി കുറെ അധികം കാലത്തേക്കു പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ജാതിക്കാരിൽ നിന്നു ആരേയും എടുക്കണ്ടാ എന്നു് ഒരു നിശ്ചയം വക്കുവാൻ അവർ സമ്മതിക്കുമോ? എഫിഷ്യൻറായിട്ടുള്ളവരെ മാത്രമേ വയ്ക്കുയുള്ളുവെല്ലോ. എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർത്തവരും താങ്ങിയവരും, ആരെല്ലാമെന്നു നോക്കിയാൽമതി. എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെആവശ്യം തെളിയാൻ. അതിനെ എതിർത്തവർ പ്രാതിനിധ്യമേറിയ ജാതിക്കാർ, താങ്ങിയവർ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ ജാതിക്കാർ. ഓരോ ജാതിക്കാരും അവരവരുടെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ചുള്ള വാദങ്ങൾ എടുക്കുന്നു എന്നല്ലേ ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നതു്. പിന്നെ നോക്കുവാനുള്ളതു് ആരുടെ ആവശ്യമാണ് ന്യായമായിട്ടുള്ളതെന്നു മാത്രമാണ്.

The House rose for lunch at 2 P. M. and met again at 3 P. M. with the President in the Chair.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഒന്നു രണ്ടു സംഗതിക്കുടിയേ എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളു. സിക്രട്ടറി അവർകൾ എന്റെ കട്ട്മോഷൻ സ്വീകരിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ എപ്പോഴും പരിചയമില്ലാത്ത ഫാൻറ്സിനെ എടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള വിഷമം വരും എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം എനിയ്ക്കു മനസിലാകുന്നില്ല. ആക്ടിംഗുകാരിൽതന്നെ അധികം പേരും ഈ പരിചയം ഇല്ലാത്തവരായിരിയ്ക്കുമല്ലോ. സ്വല്പകാലം മാത്രം ആക്ട് ചെയ്തവരും പുതുതായി എടുക്കുന്നവരും തമ്മിൽ പരിചയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രായോഗികമായ വ്യത്യാസം ഇല്ല. ഈ കട്ട്മോഷനിലെ സംഗതി എല്ലാ ആക്ടിംഗുകാരേയും പരക്കെ ബാധിക്കുന്നതാക്കിയാൽ വിഷമമുണ്ടെന്നു ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ക്ലിപ്ത കാലം ആക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ എനിയ്ക്ക് അതിനു വിരോധമില്ല. ഉദാഹരണമായി ഒരു കൊല്ലത്തിലധികം ആക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവക്കു ഇതു ബാധകമല്ലെന്നുവച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇങ്ങിനെയായാൽ സിക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞ വിഷമത്തിനും പരിഹാരമാകും.

ഇനി ഒരു സംഗതി പറയാനുള്ളതു് പബ്ലിക്ക് സവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിനു നേരിടുന്ന താമസത്തെപറ്റിയാണ്. മുമ്പുകം എഴുതി കഴിയാഞ്ഞിട്ടാണ് കമ്മിഷന്റെ നിയമനം താമസിയ്ക്കുന്നതെന്നു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാം വലിയ കാഴ്ചപ്പാടിൽ രൂപകം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇത്ര താമസം വേണ്ടിവരുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരു കാരണം പറഞ്ഞു് കമ്മീഷന്റെ നിയമനം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുവാനും അതിനിടയ്ക്കു കഴിയുന്നതും നിയമനങ്ങൾ ഇഷ്ടംപോലെ നടത്തുവാനുമാണ് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു തോന്നുന്നു. അല്ലാതെ വേറൊരു കാരണവും ഈ താമസത്തിനു പറയാൻ കാണുന്നില്ല. കമ്മീഷന്റെ രൂപകളിൽ ഒന്നായി ഈ കട്ട് മോഷനിലെ വിഷയങ്ങൾകൂടി ചേർക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ മോഷൻ പ്രസ്സു് ചെയ്യുന്നു.

Motion put and negatived.

Mr. K. Ayyappan.—A poll, Sir.

The House divided—Ayes 14 and Noes 18.

	Ayes.		*Noes.*
1	Mr. K Ayyappan	1	Mr. V K Aravindaksha Menon
2	,, M A Chakko	2	,, M P Cherian
3	,, George Chakyamuri	3	,, A Eachara Menon
4	,, K M Ibrahim	4	,, U Kandar Menon
5	,, Joseph Pettah	5	,, M Krishna Menon
6	,, P Kumaran Ezhuthassan	6	,, T K Nayar
7	,, A I Mani	7	,, C J Mathew
8	,, K T Mathew	8	,, K Narasimha Pai
9	,, K Mohamed Seethi	9	,, T Narayana Menon
10	,, Paul Mampilli	10	,, P Nilakanta Menon
11	,, M K Raman	11	Dr. D Raghavendra Rao
12	Mrs. Swaris	12	Mr. T A Ramachandra Ayyar
13	Mr. P C Varkey	13	,, Rama Varmha Tampuran
14	,, K P Vallon	14	Mr. P Raman Menon
		15	,, P V Raphael
		16	,, A Sankara Poduval
		17	,, P V Subramania Ayyar
		18	,, Thomas Manjuran

Motions Nos. 2-4.

As the following motions were not moved they were considered withdrawn.

2. Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 43,833 for Establishment by Re. 1.*
3. Mr. E. Ikkanda Warriar.— do do
4. Mr. Paul Mampilli.— do do

Motion No. 5.

Mr. P. C. Varkey.—As it has been already stated in the House that Government is going to institute a Public Service Commission very shortly, I do not move the cut.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. P. C. Varkey.—*To reduce the allotment of Rs. 43,833 for Establishment by Re. 1.*

Motion No. 5 (a).

Mr. George Chakyamuri.—I beg to move Motion No. 5 (a).—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

To reduce the allotment of Rs. 43,833 for Establishment by Re. 1. The object of the motion is:—

"To point out the necessity of changing the designation of Secretary to the Diwan into the Secretary to the Government."

I have only to state the proposition in this House for its acceptance. I think it is an absolutely non-controversial matter. The name, Secretary to the Diwan, is a misnomer. The officer who is in charge of the office has been doing all the work of the Secretary to the Government. He is in charge of 5 or 6 departments and he has been answering all the questions and debates regarding all these departments, so that he is practically discharging the duties of a Secretary to Government and not of Secretary of a particular officer. If the cut motion is accepted it will surely add to the prestige and dignity of the office without any corresponding expense or disadvantage. He had the occasion to be deputed as an officer at least once to England and he has been representing our Government in several Councils and conferences. It will add to the prestige and dignity of our Government to change the name into Secretary to Government rather than designate him as Secretary to the Diwan. With these observations I move this cut motion for the acceptance of this House.

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, I beg to second the motion not merely because of the capacity of the individual now holding the office, but on account of the necessity to maintain the prestige both of the Government and of this Council. This is perhaps complementary to a resolution of mine that has been tabled regarding a Financial Secretary to Government in the Huzur with which I shall deal when the occasion arises. It will only be in the fitness of things that the designation of this post be modified into that of Secretary to Government. He happens to be a Member of this Council, and would be able to make representations on behalf of the Government. For an august assembly like this it is better that we do not have officers of the status of a mere Secretary. I support the motion.

Mr. Joseph Pettah.—I beg to support the motion. Since the arguments are so obvious I do not think it necessary to detail them in an elaborate fashion. I think the object of the motion will commend itself to the House.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:—ഞാനും ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ status കൂട്ടേണ്ട ആവശ്യം വളരെയുണ്ടെന്ന പലരും പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഭാരവാഹികൾ ആ ഉദ്യോഗത്തിലിരിയ്ക്കുന്ന ആൾ കൂടുന്ന status-നു് അർഹതയുള്ളവരാണെന്നുള്ളതു് പല പ്രകാരത്തിലും തെളിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഇതിനെ പിന്താങ്ങുവാൻ വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Mohamed Seethi.—I too whole-heartedly support this motion.

Mr. P. Krishna Menon.—For reasons stated in my remarks on general discussion, I support the motion.

Mr. S. S. Koder.—I also support the motion.

Mr. K. M. Ibrahim.—I too support it.

Mr. U. Kandar Menon.—There is a file on the subject and the matter is under consideration of the Government. I therefore request the Member to withdraw the motion.

Mr. George Chakyamuri.—In my reply I have only to say that it will only strengthen the hands of the Government if we carry the motion unanimously.

Motion put and carried unanimously.

Motions Nos. 5B—5E.

Mr. K. T. Mathew.—As a protest against disallowing all my motions relating to constitutional reforms I do not move any of my motions.

Hence the following motions were considered withdrawn.

5B. Mr. K. T. Mathew.—*To reduce the allotment of Rs. 43,833 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

5C. *Do* *do* *do* *do*

5D. *Do* *do* *do* *do*

5E. *Do* *do* *do* *do*

Motion No. 5F.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—For the same reason I do not move my motions also.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—*To reduce the allotment of Rs. 43,833 for Establishment by Re. 1.*

Motion No. 5G.

As the Member was then absent the following motion was considered withdrawn.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 43,833 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

Motion No. 6.

Mr. P. C. Virkey.—*To reduce the allotment of Rs. 8,701 for Huzur contingencies by Re. 1*

To discuss about the inadequacy of the encouragement given to the Press by the Government.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വർക്കി.—സർ, പത്രങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം നല്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് ഞാൻ ഈ കട്ട് മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ട് ഒരു ന്യൂസ് പ്രിന്റ് റഗുലേഷൻ പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഓരോ പത്രങ്ങളുടേയും രണ്ടു കാപ്പി ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കുകൊടുക്കണമെന്നു നിയമം വച്ചിട്ടുള്ളതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമല്ലാത ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പറയത്തക്കവിധത്തിൽ യാതൊരു പ്രോത്സാഹനങ്ങളും പത്രങ്ങൾക്കു നല്കുക്കാണുന്നില്ല. കൊച്ചിയിലെ പത്രങ്ങൾ ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെ പത്രങ്ങളേക്കാൾ ഒരു വിധം മെച്ചമായിട്ടും ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ഒരു മാതിരി വിശ്വസ്ഥമായ നിലയിലും നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്.

Dr. A. R. Menon.—I question that.

മിസ്റ്റർ. പി. സി. വക്കി.—സാമാന്യമായി മിക്ക പത്രങ്ങളും ആ നിലയിൽതന്നെയാണു് നടക്കുന്നതെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. പക്ഷെ ചിലരെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം വല്ല വ്യത്യസ്ഥതയുമുണ്ടായിരിക്കാം. അതിനെ സംബന്ധിച്ചൊന്നും ഞാനിവിടെ പറയുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്ന സംഗതിക്കു് ധാരാളം ഉദാഹരണ സഹിതമുള്ള തെളിവുകൾ തരാം. കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ബ്രിട്ടീഷിലുമുള്ള അനേകം മലയാള പത്രങ്ങൾ സാധാരണ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവനാണു് ഞാൻ. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പത്രനിയമം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ കാരണമായതു് അവിടത്തെ പത്രങ്ങളുടെ സ്വരം കുറെ അമിതമായിപോയതുകൊണ്ടാണു് എന്നു കേട്ടു. എന്നാൽ അത്രത്തോളമൊന്നും ഇവിടെയുള്ള പത്രങ്ങൾ സാമാന്യത്തിൽ കവിഞ്ഞു് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പത്രങ്ങളുടെ താരതമ്മേനയുള്ള സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പക്ഷെ ചിലരെല്ലാം കുറച്ചുകൂടി കടന്ന രീതിയിലും എഴുതുന്നവരായിരിക്കാം. അതുവച്ചുകൊണ്ടു് പത്രങ്ങളെല്ലാം ഒരുപോലെയാണെന്നു കരുതുന്നതു തെറ്റാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് പത്രങ്ങളെ കുറെകൂടി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചാൽ വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കുതോന്നുന്നതു്. നല്ല പത്രങ്ങൾക്കു പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ കിട്ടുമ്പോൾ ചീത്ത പത്രങ്ങളും നല്ലതാകുവാനാണു് ഇടയുള്ളതു്. പത്രലോകത്തിന്റെ പ്രധാനധർമ്മം ഗവമ്മെണ്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള നല്ല അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ യുക്തമല്ലാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അവയെ പ്രതിഷേധിച്ചു് പൊതുജനങ്ങളുടേയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും തെറ്റിദ്ധാരണകളെ മാറ്റുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഈ സ്ഥാപനം മറ്റു ഗവമ്മെണ്ടുകളുടെ പ്രോത്സാഹനത്തെ അർഹിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രോത്സാഹനം അർഹിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ വല്ല പത്രങ്ങളും വല്ലതരത്തിലും കൊള്ളരുതാത്തവിധം നടക്കുന്നുവെന്നു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ തടഞ്ഞുനിർത്തി അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടവരെ ശിക്ഷിക്കുവാനും മറ്റും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിയമങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ളുണ്ട്. അതിലെയാൽ അങ്ങനെയുള്ള പത്രപ്രവർത്തകന്മാരെ ശിക്ഷിക്കാമെന്നല്ലാതെ ആ കാരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റു പത്രങ്ങൾക്കു പ്രോത്സാഹനം ചെയ്തുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു ന്യായമാണെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒരു പത്രപ്രവർത്തനസംഘം സ്ഥാപിക്കുകയും അതിലെ പല മാന്യന്മാരും അതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടിലേക്ക് നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ട് അതിനനുസരണമായി ഒരു പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ഗവൺമെണ്ടിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകത്തക്കവണ്ണമുള്ള പലേസംഗതികളും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതേവരെയും അവയൊന്നും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ പത്രങ്ങൾക്കു പരസ്യങ്ങൾ കൊടുത്തോ നല്ല പത്രങ്ങളുടെ പ്രതികൾ ഗവൺമെണ്ടിലേക്കെടുത്തോ ഫീയുന്നാടത്തോളം പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള ഈമാതിരി സ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴിലുത്തിൽതന്നെ നന്നാകുന്നില്ലെന്നു വിചാരിച്ചിട്ട് അതിനെ തീരെകൊന്നുകളയുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടതു്. അങ്ങനെയുള്ളവയെ നന്നാക്കുകയും നല്ല പത്രങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിക്കുകതന്നെചെയ്യും. നേരെമറിച്ചു യാതൊരു പ്രോത്സാഹനങ്ങളും ചെയ്യാതെ പുച്ഛിച്ചു തള്ളുകയാണെങ്കിൽ ഒരിക്കലും ഈ മാതിരിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ നന്നാകുവാനിടയില്ല. ഈ നിലയിൽ കൂടുതലായി പറഞ്ഞു സമയം വിലവാക്കാതെ ഒന്നുരണ്ടു നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ആലോചനയ്ക്കായി ഇവിടെ സമർപ്പിക്കാം.

ഒന്നാമതായി ഈ പത്രങ്ങൾക്കു പരസ്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻ്റ് കുറെകൂടി ദൃഷ്ടിവച്ചാൽ കൊള്ളാം. കൂടാതെ ഗസറ്റിൽ പല സംഗതികളും പരസ്യംചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗസറ്റു വായിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ ചുരുക്കമായിട്ടേ കാണുകയുള്ളൂ. ഗവൺമെൻറിന്റെ ഗുണം ആലോചിച്ചാൽ തന്നെയും പത്രങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രസിദ്ധീകരണം നൽകുന്നതായാൽ ഗവൺമെൻറിനു് ഉദ്ദേശമാണുണ്ടാകുവാനിടയുള്ളതു്. അതു പത്രങ്ങൾക്കും ഒരു പ്രോത്സാഹനമായിരിക്കും. പിന്നെ ഇവിടെ പ്രസ്സ് റൂം എന്നൊരു സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതു് പത്രപ്രതിനിധികളുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്നാൽ അതു് കുറെ കാലമായിട്ടു വേണ്ടതുപോലെയാകുന്നില്ല. അത്യാവശ്യങ്ങളായ പല സംഗതികളും ഗസറ്റു മൂലം അറിയുന്നതൊന്നും പ്രസ്സ് റൂമിൽ കാണുന്നില്ല; അതു് എല്ലായ്പോഴുമില്ല; ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പോഴേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ ഗവൺമെൻറ് കാ
ലേകൂട്ടി ശ്രദ്ധവച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും, അതു ഗവൺമെൻറിനും
പൊതുജനങ്ങൾക്കും പത്രങ്ങൾക്കും ഒന്നുപോലെ ഉപകാരപ്രദമായി
തീരുന്നതുമാണ്. ഇപ്പോൾ പ്രസ്സ്റൂമിലെ കായ്ങ്ങൾ അന്വേഷി
ക്കാനായിട്ട് ഒരു ക്ലാർക്കിനെ എന്തോ അലവൻസു കൊടുത്തു് വ
ച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും (മുമ്പിരുന്ന ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു് വച്ച ആ
ളാണ്) ആ ക്ലാർക്ക് പത്ര റിപ്പോർട്ടർമാർക്കു യാതൊരു സഹായവും
ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും അതുമൂലം പല ആവലാതികളും ഉണ്ടായിക്കൊ
ണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ അറിയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ജ
നങ്ങളും ഗവൺമെൻറും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻവേ
ണ്ടി വച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്സ്റൂമിനെ ഒന്നുകൂടി പരിഷ്കരിക്കുകയും സം
ശയാസ്പദങ്ങളായ പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതികൾ പ്രസ്സ്റൂമിൽ വച്ചി
ട്ടില്ലെങ്കിൽ അവയെക്കുറിച്ചുള്ള പത്രപ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോ
ൾ പൊതുജനങ്ങളുടെതെറ്റിദ്ധാരണയെ നീക്കുന്നതിലേക്കായി ഒരു
പ്രസ്സ് കമ്മണിക്കു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അ
തു് ഇവിടെ ചെയ്യുകാണുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈസംഗതികളെക്കൂടി
ഉദ്ദേശിത്തിൽ വരുത്തിയാൽകൊള്ളാമെന്നെനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്.
ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ പത്രങ്ങൾ മുഖാന്തരം വന്നുപോയി
ട്ടുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകളെ നീക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരു പ്രസ്സ് കമ്മ
ണിക്കു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവരുന്നുണ്ടു്. അതു നമ്മുടെ കൊച്ചി
ഗവൺമെണ്ടു് അതു ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നില്ല. അതുനിമിത്തം പത്ര
ങ്ങളിൽ കാണുന്ന തെറ്റായ സംഗതികൾ ജനങ്ങൾക്കു് അതേ രീ
തിയിൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ ഇടയായിതീരുന്നു. അതിനാൽ ഈ
വക കായ്ങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഒരു പ്രസ്സ് കമ്മ
ണിക്കു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു് വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.
ഇതിടെയുള്ള ഹാർബർ സംബന്ധമായ ആലോചനകളും മറ്റു
പല പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതികളും അറിയുവാനായിട്ടു് ജനങ്ങൾ
വളരെ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറിൽ
നിന്നു് അതിൻെറ സൂക്ഷ്മമായ വർത്തമാനം അറിയുവാൻ സാധി
ക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഓരോരുത്തർ കേൾവിയേയും മറ്റും അടിസ്ഥാ
നപ്പെടുത്തി അവരവരുടെ മനോധർമ്മംപോലെ പത്രങ്ങളിൽ പ്ര
സിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അതെല്ലാം വാസ്തവമാണെന്നു പൊതുജന
ങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുവാനിടവരികയുംചെയ്തു. അതും ഇതിലേക്കു് ഒരു
ദാഹരണമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളെല്ലാംപ്രസ്സ്റൂംമുഖാ
ന്തരം ജനങ്ങൾക്കു ശരിയായ അറിവു നൽകുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗ
വൺമെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. അതിലേയ്ക്കു് പ്രസ്സ് റൂമിൽ
ചുമതലയുള്ള ഒരു ക്ലാർക്കിനെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ കുറേകൂടി
കായ്ക്ഷമമായിരിക്കും. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപ
ത്തെ സഭയുടെ ആലോചനക്കായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊ
ള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. പത്രങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെണ്ടിനു സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള ആദായം കൂടിയുണ്ട്. ഞാൻ നടത്തുന്ന ഒരുചെറിയ പത്രത്തിനു് കൊല്ലത്തിൽ അറുന്നൂറുറുപ്പികയുടെ സ്റ്റാമ്പു വാങ്ങേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ഗവമ്മെണ്ടു് വളരെ പണം ചിലവാക്കുന്നുണ്ടു്. ജനങ്ങളെ വിദ്യ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്ന വേല വളരെ പത്രങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ആ നിലയിൽ നിന്നു നോക്കിയാലും ഗവമ്മെണ്ടു് പത്രങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കേണ്ടതാണു്. പത്രങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഒരു വലിയ ശക്തിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് പത്രങ്ങൾ നല്ലനിലയിൽ നടക്കുവാൻ വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണു്. ചില പത്രങ്ങളുടെ സ്വരം ഈയിടെ വളരെ ദുഷിച്ചുപോയതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഒരു പ്രസ്സു് റഗുലേഷൻ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു എന്നു ചിലർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്. അവരുടെ ധാരണ അബദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഇവിടെ പുതുതായി ഒരു പ്രസ്സു റഗുലേഷന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇടയുള്ള പ്രസ്സു് റഗുലേഷൻ കൊണ്ടു് ഉപദ്രവം നേരിടുവാൻ പോകുന്നതു് ഇപ്പോഴത്തെ പത്രങ്ങൾക്കു കാരണമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന പത്രങ്ങളായിരിക്കുകയില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിനെ കാനമായി നിരൂപണം ചെയ്യുന്ന പത്രങ്ങൾക്കായിരിക്കും ഉപദ്രവം. ഗവമ്മെണ്ടിനെ ശക്തിയായി നിരൂപണം ചെയ്യുന്ന പത്രങ്ങളെ ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. നല്ല പ്രസ്സു് ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് നല്ല നിലയിലിരിപ്പാൻ അവശ്യമാണു്. ഈ തത്വം എല്ലാ പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്.

പ്രസ്സുകൾ ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന നിലയിൽ അതുകൊണ്ടു് പത്രങ്ങൾക്കു പ്രയോജനമില്ല. ഗസറ്റിലേക്കു് അയക്കുന്നതോടുകൂടിയെങ്കിലും പ്രസ്സുകൾ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് അയക്കേണ്ടതാണു്. ഗസറ്റിൽ വന്ന വിവരങ്ങൾ കാട്ടിയിട്ടു് പത്രക്കാർക്കു് എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളതു്? ഹജൂർ ലൈബ്രറി പ്രസ്സുകൾ മാറിയാൽ പത്രക്കാർക്കു വലിയ സഹായമായിരിക്കും. വി. പി. യ്ക്കു കൂലി കൊടുക്കുന്നതു് പത്രങ്ങൾക്കു വലിയ സഹായമായിരിക്കും.

Dr. A. R. Menon.—Sir, I have not the least quarrel to give all encouragement to decently conducted papers. (*Hear, hear*). But what kind of papers are we having now? I do not deny that press is a power and the difficulty is that such press should be conducted by men who are strong enough not to abuse it. As misfortune would have it, the whole State is stinking with the press run by vagabonds, drunkards who, pursued by the police, come into this country and take to journalism and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

begin abusing both men and women alike; and if there is one thing that the Government Advocate should devote his attention to forthwith, it is the enactment of a press law to put an end to the activities of these horrible rascals.

Mr. K. T. Mathew.—Is it parliamentary, Sir?

President.—Please don't use it.

Dr. A. R. Menon.—I do not understand how it is an unparliamentary expression. A man who does a rascalic action is a rascal. What are they asking for? They are asking the Government to give encouragement to them. I have not the least doubt that the moment the Government give patronage to them, some of these papers will be favoured and they will praise the Government and those papers which are not getting the same benefit will attack the Government because they are not favoured by the Government. I think the Government must keep aloof from the question of patronage of the press. Take the case of the Education Department.

A quarter sheet paper publishes daily encomiums after encomiums upon the Education department. Why? May be, a large percentage of the profits from Text Books and other publications were gained by them. I do not know who they are. I charge the Department and the Government in allowing them to abuse those who are respectable men, calling all sorts of names and motives are attributed to them and they are powerless to take action for want of a press law. Here is one man abusing Hon'ble people, attributing all kinds of motives and sometimes, Sir, a man of temper may even be induced to assault him whoever he may be, whether he is old or young, whether connected highly or not. I say there are men who are annually getting a large percentage of profits from books and praising one department and abusing everyone else who will not placate these people and who will not allow defiance of law. When they want to take advantage of their position, there are men in the State who will see that they obey the law.

President.—Your time is up.

Dr. A. R. Menon.—When I am saying anything displeasing, it will be always time. (*Loud laughter*). I won't open my mouth after the session.

I am told there are cases in which actually school boys have been blackmailed and our friend here says that the Cochin Press is perfect and its editors are god-sent people and that they conduct papers in a very proper and decent way. I do not say anything about a few papers conducted in a spirit of decency and responsibility. But so long as there are many filthy papers indulging in mud-throwing, in existence in the State, the first

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

thing is to put an end to their existence. If your point is that every facility must be given to help good press, I do not object to it. But you cannot grow a healthy plant unless the pernicious weeds are removed.

People indulging in blackmailing have no business to seek Government help. I shall vote against the proposition, Sir, now before the House.

Mr. C. A. Ouseph.—Sir, I agree with many of the sentiments expressed by the Hon'ble Member for Cheruviruthi. Latterly the press in Cochin has deteriorated and they are now going, many of them, deep deep in the mud. The charges of blackmailing and other things made by the Member for Cheruviruthi have a substratum of truth and it is a regrettable fact, most regrettable in this 20th century that Heads of Departments play into the hands of these dirty papers. I will not mention personalities. The Member for Cheruviruthi in his openness or frankness or fury mentioned names. Sir, it is a well-known fact that certain departmental heads refuse to see in their homes the most respectable visitors, while those persons who are responsible for the gutter-press can run into their homes and get hours of their time for which the Government pays.

Even if things are like that, I do not support the view expressed by the Member for Cheruviruthi. I simply shrink at the idea of a press law in Cochin. The Press Act in British India and all the evils that were brought in its train are well known to us. Even without a press law in the Cochin State if the Commissioner of Police is active, even without a C. I. D. and if the District Magistrate reads the papers that are sent to him they can see that the law is obeyed, that no blackmailing goes on, that persons are not abused in and after time. And I would mention Sir, that this work, though it is easy for the officials, is a difficult task for the non-officials. When a man is abused and goes into a court of law the Magistracy or whoever that may be also plays into the hands of the gutter press. (*Hear, hear*).

Dr. A. R. Menon.—I have seen it.

Mr. C. A. Ouseph.—And Sir, where is the remedy? It is for the Government to see that a good tone is maintained by the papers.

All that is to answer to the motion brought by Mr. P. C. Varkey. Papers ought to be respected, papers ought to be helped. There have been papers in all parts of the world. We have heard of the Newspaper Truth in London and that paper also serves certain purpose. It publishes all kinds of scandals There are papers like that and they serve some useful purpose

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

That does not stand in the way of suppressing the press. Even then they are helping the press to the possible extent. The demands made are very moderate and Government should give that help to decent papers. I support the motion.

Mr. K. Ayyappan.—May I know from the Hon'ble Member for Anthikad whether he means that interviews cannot be allowed to the representatives of the press?

Mr. C. A. Ouseph.—My statement was qualified. I said, while persons of the highest status possible were refused interviews for want of time, at the very same time ample time was given to those persons. It is only a comparative statement. I never meant that they should not be seen.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, I have no special grievance. I was not denied an audience by any head of the department nor have I any grievance against any particular paper. I should like to add a few words to the observations made by the Hon'ble Member for Cheruviruthi. I endorse every word that he has stated with regard to the tone of the papers. There is no denying the fact that the press has degenerated to the extent that one cannot think of. But this does not apply to the press in general. But there are some journals, weeklies, monthlies and by-monthlies coming in occasionally like 'Vikatan' 'Rasikan' 'Sarasan'. 'Navasarasan' and so on. These papers are published only to black-mail people. All trash and abominable things are published in these papers. They publish what you eat, what you drink and where you sleep. (*Loud laughter*). These things are published in these journals and I do not know what public purpose will be served by them. The Government should take serious notice of this. Such things are published not only about men but also about respectable ladies; and respectable people cannot come forward to prosecute these papers because it will be giving a wider publicity.

I am afraid that the existing law will not be sufficient to meet the situation. There are a few sections in the Criminal Procedure Code. But it is not possible to bring those sections into play and I think it is high time to originate a press law so that we should have an effective control over the press. (*Hear, hear*). I would say that there are certain things which would touch the people to the quick and they are practically helpless. The persons who are attacked happen to be respectable people as observed by the Hon'ble Member for Cheruviruthi and editors themselves are men hunted after by the police and have no status whatever. I should request the Government to have a legislation to discriminate for one thing between good and bad papers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Secondly I would submit that the District Magistrate or some officer empowered to that effect must have absolute control over the situation. If he finds that a particular paper goes beyond the limit of decency and attack respectable people he should have absolute power to stop it. There is no use in these days introducing seditious sections and the defamatory sections. Respectable people and people in high position would not care to go for defamation suits because these are worthless men. And even if action is taken he would be taken to the court and he would be finedsome 25 rupees or more. But that will be a a greater advertisement and that would be publishing the whole thing. He would either pay the fine or he would go to the prison. When he comes out he will be saying that I am in company with Mahatma Gandhi. So that I submit the existing legislation is insufficient, to meet the requirements of the situation. I request the Government to find ways and means to have stringent laws and to suppress all kinds of dirty journalism and at the same time to give all encouragement asked for to decent journalism which is absolutely necessary in the interests of the Government itself and the public at large.

Mr. A. Sankara Poduval.—I wish to add a few words. The principle involved in this motion is very sane. It asks for encouragement to be given to the press, encouragement to the press to run on proper lines and journals run on improper lines to be suppressed. That is one way of rendering help. I am also an advocate of the cause of the fourth estate. The object of the motion is to help the press in both ways actively by rendering help to good papers and negatively by suppressing unhealthy journalism.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, it is rather refreshing to find that this House is sharply divided with regard to one matter, namely, the support that is to be given to the press as it exists. I suppose all are agreed that irresponsible, scurrilous, wicked, mischievous journalism is not desirable. Even the Hon'ble Member for Cheruviruthi did not go beyond characterising some particular paper or other as utterly disgusting and bad.

Dr. A. R. Menon.—Certainly not.

Mr. Thomas Manjuran.—I am only interested in making it clear that this Government does not want to interfere with the liberty of the press if they can possibly help it.

Dr. A. R. Menon.—But what about the license ?

Mr. Thomas Manjuran.—But the liberty of the press should not be confused with libertinism. That is a very different matter. We cannot afford to have every one's character

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

called in question rightly or wrongly; very often wrongly, to black-mail and defame respectable people nor can we stand by and suffer neighbouring States defamed and maligned with impunity. This State's policy has all along been somewhat of a departure from that of the neighbouring States. Ever since 1910, when the Rowlet Act was introduced in British India, there have been passed stringent press laws in British India. The Rowlet Act itself was, however, repealed in 1922 and that repealing act was supplemented in 1926 and 1927 by introducing various provisions for the prevention of Communal abuse and the protection of Indian Princes. In Travancore the bane of irresponsible and often seditious journalism became so bad that in the year 1101 M. E. I believe, a press law was introduced, so that to-day, as matters exist in Travancore, every newspaper is liable to be asked to furnish security before publication and the security is likely to be forfeited in certain contingencies. In British India there is no existing law to-day under which except in one particular which I shall presently mention, security can generally be asked from the newspapers. The Emergency Press Regulation of 1931, supplemented by another piece of legislation introduced in 1932, 1933 provides for the taking of security from newspapers which incite people to commit acts of violence like murder and arson. It is thus clear that while we are surrounded with States who have found it necessary to have such powerful weapons to put down spurious, scurrilous, mischievous and irresponsible journalism, our Government has been generously trying to be as liberal as possible in this matter, But the patience of the most liberal-minded Government must come to an end. (*Hear, hear*). The responsibility of continuing this liberal attitude is not with the Government, but with the press itself. If a section of the press should behave in such a hopelessly mischievous, irresponsible, seditious and black-mailing manner as to compel the Government out of sheer necessity, for the protection of its subjects and to safeguard the good name of the surrounding States, to take effective steps for bringing the press under some sort of control, the Government has of course to do their duty. (*Hear, hear*). I can say, I am bound to say, that if this sort of irresponsible journalism goes on for any length of time, serious steps may have to be taken. Even as it is, I am not sure that occasion has not arisen for taking some action. Hon'ble Members of this House know very well the numerous little papers that were started recently—'Rasikan', 'Vikatan', 'Sarasan', 'Navasarasan, 'Yuvasarasan' Yuvarasikan' and so on. All right-thinking persons must condemn such rags. This sort of thing cannot be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

allowed to go on. No reputable State can afford to stand by when the press is prostituted for such indecent and infamous use. As I said already, we shall not put up with libertinism of this kind. Liberty we love. But if you go beyond that, if you prostitute your libery for inflicting unmerited criticism on people—many of the victims may not be in a position to reply—then surely it is high time for the Government to take notice and take action. I may assure the Hon'ble Member for Cheruviruthi that the Government are not oblivious of these recent happenings and I may also assure him that the Government will, when it is time to cry halt to this sort of thing, not fail to do so.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കീ—ഞാൻ ഈ കട്ട്മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം പ്രസ്സിനു് കൂടുതൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തി പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെടുവാനാണു്. എന്നാൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് ആ വിഷയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി കേൾക്കുമ്പോൾ അതിലേയ്ക്കു് എന്തെങ്കിലും ശക്തിയായിട്ടുള്ള ആയുധം പ്രയോഗിച്ചു് പ്രസ്സിനെ ഹനിയ്ക്കുവാൻ കാരണമായിതീർക്കുമെന്നാണു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നതു്. പ്രസ്സു് നിയമങ്ങൾക്കു ശക്തി കൂട്ടിയാൽ അതു് പത്രപ്രതിനിധികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇവിടെയുള്ള പത്രപ്രതിനിധികൾ അധികം പേരും മാന്യന്മാരും മിതമായ രീതിയിൽ പത്രങ്ങളിൽ എഴുതുന്നവരും ആകുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടേയും ചീത്തപത്രങ്ങൾ ഇല്ലേ; ദുഷിച്ച രീതിയിൽ എഴുതുവരാറില്ലേ? എന്നൊരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

ഞാൻ ഒരിയ്ക്കൽ പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്കു് പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ കൊച്ചി ദിവാൻജി അവർകളുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഇവിടെ നാട്ടുകാരായ വകുപ്പുലക്ഷ്യന്മാർ ധാരാളമുള്ളപ്പോൾ അവർ എന്തുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നില്ല? അവർക്കു് ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഗുണദോഷങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം അറിയാമല്ലൊ എന്നാണു പറഞ്ഞതു്. അതിനു മറുപടിയായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞതു് അവർ ഇമ്മാതിരിയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പത്രങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതു് വളരെ പുതുക്കമാണു്, പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ ചിലരെ മാത്രം സ്തുതിയ്ക്കുന്നു; പലരേയും കുറ്റം പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അവർക്കു് മിക്കവാറും പത്രങ്ങളോടു് സ്നേഹമുണ്ടായിരിയ്ക്കുകയില്ല. അതിനാലാണു് അവർ ഇതിലേയ്ക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകാതിരിയ്ക്കുന്നതെന്നാണു്. ചില സംഗതികളിൽ ചിലരെ കുറ്റം പറയേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതു് വാസ്തവംതന്നെയാണു്. അതു് പത്രങ്ങളുടെ ധർമ്മവുമാണു്

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ—ചിലരെ മാത്രമല്ല, പലരേയും അങ്ങിനെതന്നെയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കീ.—അതിനെല്ലാം പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുണ്ടായിരിയ്ക്കും. ബ്രിട്ടീഷിൽ നടക്കുന്ന പത്രപ്രവർത്തനത്തെ പറ്റി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നാത്തേൺ പ്രൂഫ് എന്നൊരാൾ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട കാലത്തു് അതിനെക്കുറിച്ചു് പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും പല പ്രതിഷേധങ്ങളും ഉണ്ടാകുകനിമിത്തം ഒടുവിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ആ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും പിന്മാറേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതായി എനിയ്ക്കറിയാം. പൊതുജനങ്ങൾക്കു് അവജ്ഞയെ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ പത്രങ്ങൾക്കു നിയമം മൂലം ന്യായമായുള്ള ശിക്ഷ കല്പിക്കാവുന്നതാണു്. അദ്ദേഹം റോഡിൽകൂടി നടപ്പൈ എനിയ്ക്കു് തരണേ എന്നു യാചിച്ചുനടക്കുന്നതായ ഒരു ചിത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതാണു് അതിനു കാരണം.

ഇങ്ങിനെ ചിലപ്പോൾ ചിലരെല്ലാം വഴി തെറ്റി പോകും. അതുപോലെ കൊച്ചീ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പത്രങ്ങളും എല്ലാംതന്നെ നന്നായിരിക്കുകയില്ല. ചിലതെല്ലാം വഴി തെറ്റിയെന്നും വരാം. അതുപോലെതന്നെ പത്രാധിപന്മാരും എല്ലാവരും നന്നായിരിക്കയില്ല. അവരിലും ചിലരെല്ലാം വഴിതെറ്റിപോകും. എന്നാൽ ഇന്നവിധത്തിൽ ഈ പത്രങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നു് സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്നു എന്നുവരികിൽ അതിനെ പ്രതിഷേധിക്കുവാനാരും ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകയില്ല. ബ്രിട്ടീഷിലെ പത്രങ്ങൾതന്നെ ഈ നിലയിൽ വന്നിട്ടുള്ളതു് എത്ര കാലംകൊണ്ടാണു്. മൻകാലത്തു് ഇവയെല്ലാം വളരെമോശമായിട്ടാണിരുന്നതു്. അന്നെല്ലാം സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയും മറ്റു പല ആളുകളെപ്പറ്റിയും ബ്രിട്ടീഷുകാരെപ്പറ്റിയും എഴുതിയിട്ടുള്ളതു വായിച്ചാൽ നമുക്കു വളരെ ലജ്ജ തോന്നും. പത്രങ്ങൾക്കെല്ലാം മൈശവകാലത്തു് പലദോഷങ്ങളുമുണ്ടാകും. എന്നാൽ നല്ല പത്രങ്ങൾക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകുകയും ചീത്ത പത്രങ്ങളെ ശിക്ഷിക്കുകയുമാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ചില പത്രങ്ങൾ ചീത്തയായിപോകുന്നു എന്നു വിചാരിച്ചു് എല്ലാ പത്രങ്ങളേയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു കൊന്നുകളയുന്നതു നന്നായിരിക്കയില്ല.

ചില മെമ്പർമാർ പത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ കോപത്തോടുകൂടിയും വളരെ ഉഗ്രമായ നിലയിലും അവയ്ക്കെല്ലാം എതിരായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലേയും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ.—സേവ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ചിലർക്കു ചില ഗുണങ്ങൾ കിട്ടുവാനുമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കീ.—സേവ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ആർക്കുമൊന്നും വരുവാനില്ല. അതിരുകടന്നും അമിതമായ നിലയിലും കണ്ടുവരുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലധ്യക്ഷന്മാരുടേയും പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തന്മാരുടേയും സർക്കാരിന്റേയും പ്രവൃത്തികളെ പത്രപ്രവർത്തനംമൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ബോധപ്പെടുത്തികൊടുക്കേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തു" പത്രധർമ്മമാണെന്നാണ" എന്റെ ഉദ്ദേശം. എന്നാൽ അവയെ മുഴുവൻ പത്രങ്ങളിൽ എഴുതുന്നതാണ് അതിന്റെ സ്വഭാവം അല്ലെന്നു മതമായിരിക്കണമെന്നില്ലാതെ മാന്യതയോടെ വൈസ്രജീവിതത്തെയൊ പരസ്രജീവിതത്തെയോപറ്റി എത്തെങ്കിലും ഒരു പക്ഷം പറഞ്ഞു വിചാരിച്ച് എല്ലാ പത്രങ്ങളും മിതത്തയാണെന്നു കരുതുന്നതു വലിയ സാഹസമാണെന്നയാണ". അതുകൊണ്ട" എന്റെ ഉപദേശത്തിനു" ഒരു ശരിയായ മറുപടി തരുമെങ്കിൽനിന്നും പറയാതെ പത്രങ്ങളെയെല്ലാം കൊല്ലുവാനുള്ള മാർഗ്ഗമാണ" ഇവിടെ പറഞ്ഞു കാണുന്നതു".

Rama Varmha Tampuran.—I should assure the House that the suggestions made by the Hon'ble Mover as well as by the Hon'ble Member for South Ezhuvas will be clearly noted and every improvement possible will be done.

Mr. K. T. Mathew.—What about the Cheruviruthi Member's suggestion? No note has been taken.

Mr. Thomas Manjuran.—I may also assure the Hon'ble Member that no programme for annihilating the newspapers is going to be adopted. All well-behaved newspapers will have the protection of the Government in future as they have been having till now.

Dr. A. R. Menon.—Some monetary help also they want.

Mr. Thomas Manjuran.—The Hon'ble Secretary to the Diwan has stated that their case will very favourably be considered. I suppose the Hon'ble mover of the motion will bear with me and the Government when we say that scurrilous, seditious, and black-mailing newspapers will have to be dealt with. Otherwise there is no safety for decent people in this country.

Mr. K. Ayyappan.—Is there necessity for any new enactment? Are there not sufficient laws already existing?

Mr. P. C. Varkey.—On the assurance given by the Secretary to the Diwan, I beg to withdraw the motion.

The motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 7.

As the following motion was not moved it was considered withdrawn.

Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 8,701 for Huzur Contingencies by Re. 1.*

Motion No. 8.

Mr. K. M. Ibrahim.—In sympathy to the facts mentioned by my Hon'ble friend the Member for Kunnamkulam and in view of the instructions from the party I do not move it. Our Leader will make a statement now.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

Motions Nos. 9—20.

Mr. P. Krishna Menon.—Under directions of the Party and as Leader, I have to submit that we are not moving any cut motions but we propose to vote against the demand for General Administration as a respectful protest for the delay in introducing constitutional reforms (*Hear, hear*) coupled with the fact that we have had no liberty of discussing that question in the course of the Council.

Hence the following motions were considered withdrawn.

9. Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

10. Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

11. Mr. T. K. Nayar.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

12. Mr. P. Krishna Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat by Rs. 10.*

13. Mr. T. K. Nayar.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat by Re. 1.*

13A. Mr. K. Mohamed Seethi.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for General Administration by Re. 1.*

13B. Mr. K. Mohamed Seethi.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for General Administration by Re. 1.*

13C. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat, Total by Re. 1*

13D. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat, Total by Re. 1.*

13E. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 58,804 for Huzur Secretariat, Total by Re. 1.*

13F. Mr. K. T. Mathew.—*To reduce the allotment of Rs. 3,597 for Legisiative Council Establishment by Rs. 100.*

13G. Mr. K. T. Mathew.—*To reduce the allotment of Rs. 3,597 for Legislative Council Establishment by Rs. 100.*

14. Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 15,611 for Legislative Council by Re. 1.*

15. Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 15,611 for Legislative Council by Re. 1.*

16. Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 77,153 for General Administration by Re. 1.*

17. Mr. A. Eachara Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 77,153 for General Administration by Re. 1.*

18. Mr. P. Raman Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 77,153 for General Administration by Re. 1.*

19. Mr. P. Raman Menon.— do

20. Mr. A. Sankara Poduval.— do

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Demand minus Re. 1 was then put and negatived.

Mr. K. M. Ibrahim.—We want a poll, Sir.

The House divided—Ayes 15, Noes. 22 and neutral 1.

Ayes.	Noes.
1 Mr. V K Aravindaksha Menon	1 Mr. K Ayyappan
2 ,, M P Cherian	2 ,, A Eachara Menon
3 ,, U Kandar Menon	3 ,, K M Ibrahim
4 ,, S S Koder	4 ,, E Ikkanda Warriar
5 ,, M Krishna Menon	5 ,, C N Ittiravi Namudiri
6 ,, C J Mathew	6 ,, Joseph Pettah
7 ,, K Narasimha Pai	7 ,, P S Kesavan Nambudiri
8 ,, T Narayana Menon	8 ,, P Krishna Menon
9 ,, P Nilakanta Menon	9 ,, T K Nayar
10 Dr. D Raghavendra Rao	10 ,, P Kumaran Ezhuthassan
11 Rama Varmha Tampuran	11 ,, A I Mani
12 Mr. P V Raphael	12 ,, K T Mathew
13 ,, P V Subramnia Ayyar	13 ,, K Mohamed Seethi
14 ,, Thomas Manjuran	14 ,, C A Ouseph
15 ,, P C Varkey	15 ,, Paul Mampilli
	16 ,, Popatlal Goverdhan Lalan
	17 ,, T A Ramachandra Ayyar
	18 ,, P Raman Menon
	19 Dr. A R Menon
	10 Mr. A Sankara Menon
	21 Dr. K Sankara Menon
	22 Mr. A Sankara Puduval

Neutral

1. Mr. C. L. George.

Mr. P. Krishna Menon.—With the permission of the President I may state that a statement will be presented in the course of the week.

President.—Will it be made to-day?

Mr. P. Krishna Menon.—No. It will be made to-morrow or on Monday.

2. 10—General Administration—Cranganur—Rs. 950.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for a grant of Rs. 950 under 10—General Administration—Cranganur. I request that the House may be pleased to vote the amount.

Demand put and carried.

3. 28—Public Works—Rs. 12,88,351.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—I rise to move for a grant of Rs. 12,88,351 under 28—Public Works.

Of this amount a sum of Rs. 3,66,610 is to be devoted for Original Works on Communications.

Several new Road Works are budgetted for next year. The Member for Vyttila is responsible for the inclusion of the Road to Kadvanthra. He is also responsible for the proposal for the improvements to the Elamkulam Road.

He had also pressed for the construction of a road to Kundennur and we have also prepared the necessary estimates

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly